**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 21/25-01 от 24 ноября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 20-10/21 в отношении адвоката**

**П.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 20-10/21,

**УСТАНОВИЛ:**

28.09.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 Как указывается в прилагаемой к представлению первого вице-президента АПМО жалобе В.Н.В. в отношении адвоката П.А.А., адвокат направил адвокатский запрос работодателю заявителю – ООО «…..», в котором имеется утверждение: «В.Н.В. заразила С.П.В. рядом венерических заболеваний» и незаконное требование ответить ему не представляет ли заявитель угрозы безопасности здоровью населения. Также в запросе адвокат требует указать причастна ли заявитель к аналогичным преступлениям и не поступали ли к работодателю заявления от других работников о том, что они опасаются возможного заражения венерическими заболеваниями. Заявитель считает, что запрос носит клеветнический характер, С.П.В. написал заявление в полицию и после проведения проверки было установлено, что В.Н.В. не болела венерическими заболеваниями, в возбуждении уголовного дела было отказано.

30.09.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.10.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3830 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

26.10.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

26.10.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката П.А.А. нарушения п.1 ст.4, п.2 ст.5, п.2 ст.8, п.5 ст.9 КПЭА, выразившегося в направлении адвокатом запроса № 2/20 от 25.12.2020 г., с прилагаемыми к нему документами, содержащего сведения, направленные исключительно на дискредитацию и унижение личности В.Н.В.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, заверив Совет в том, что им сделаны необходимые выводы, исключающие в будущем злоупотребление статусом и полномочиями адвоката.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет принимает заверения адвоката об осознании неприемлемости и недопустимости совершённых им действий, а также намерение примириться с заявителем и компенсировать нанесённый вред, в связи с чем находит возможным ограничиться объявлением адвокату замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.1 ст.4, п.2 ст.5, п.2 ст.8, п.5 ст.9 КПЭА, выразившегося в направлении адвокатом запроса № 2/20 от 25.12.2020 г., с прилагаемыми к нему документами, содержащего сведения, направленные исключительно на дискредитацию и унижение личности В.Н.В.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев